



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj 15 St-95/2024-9

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB: 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom ARTICA SERVICE društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Brzac (Grad Krk), Brzac 15B, OIB: 10872276325, 5. travnja 2024.

riješio je

I. Razrješava se Ana Balikić, Beli Manastir, Ulica bana Josipa Jelačića 106, OIB: 12408671928 dužnosti privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku nad dužnikom trgovačkim društvom ARTICA SERVICE društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Brzac (Grad Krk), Brzac 15B, OIB: 10872276325.

II. Za privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku nad dužnikom trgovačkim društvom ARTICA SERVICE društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Brzac (Grad Krk), Brzac 15B, OIB: 10872276325 imenuje se Predrag Filajdić, L. Lukića 65, Slavonski Brod, OIB: 32894922284.

III. Privremeni stečajni upravitelj Predrag Filajdić, L. Lukića 65, Slavonski Brod, OIB: 32894922284 izvršit će pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, posebno mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika (čl. 119. st. 2. i 3. Stečajnog zakona).

IV. Ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom zakazuje se za dan

15. svibnja 2024. u 09.30 sati
kod Trgovačkog suda u Rijeci
Zadarska ulica 1 i 3
I. kat, sudnica broj 2

na koje se predlagatelj, zastupnik dužnika po zakonu i privremeni stečajni upravitelj pozivaju objavom ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče suda.

V. Pisano izvješće privremeni stečajni upravitelj dužan je predati sudu najkasnije do 15. svibnja 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-95/24-4 od 23. veljače 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARTICA SERVICE društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Brzac (Grad Krk), Brzac 15B i za privremenog stečajnog upravitelja imenovana Ana Balikić, Beli Manastir, Ulica bana Josipa Jelačića 106, čija je dužnost bila izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, posebno mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika, te pisano izvješće dostaviti sudu najkasnije jedan dan prije ročišta.

2. Privremena stečajna upraviteljica do ročišta 4. travnja 2024. nije podnijela sudu pisano izvješće i time postupila po nalogu suda od 23. veljače 2024.

Privremena stečajna upraviteljica nije pristupila na ročište, a svoj izostanak nije opravdala, nije podnijela izvješće o gospodarsko-financijskom stanju dužnika, a niti je obavijestila sud o razlozima ili eventualnim preprekama za nepostupanje po nalogu suda, zbog čega je sud zaključio da postoji važan razlog za njezino razrješenje.

Uvidom u e – Spis, sud je utvrdio da je privremena stečajna upraviteljica, rješenje od 23. veljače 2024. zaprimila putem e – komunikacije 27. veljače 2024.

3. Prema čl. 91. st. 1. u vezi čl. 119. st. 6. Stečajnog zakona (Narodne novine, br. 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) sud može po službenoj dužnosti razriješiti stečajnog upravitelja ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, a osobito ako ne postupa po nalogu suda.

4. Nepostupanjem po nalogu suda, privremena stečajna upraviteljica doprinijela je odugovlačenju prethodnog postupka koji se u skladu sa odredbama Stečajnog zakona mora dovršiti u roku od 60 dana od podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

Imajući u vidu naprijed navedeno, sud je ocijenio da privremena stečajna upraviteljica svoju dužnost nije obavljala uspješno i da postoji važan razlog za njezino razrješenje.

5. Valjalo je stoga na temelju čl. 91. st. 1. i 6. te čl. 119. stavak 6. SZ-a odlučiti kao u izreci rješenja.

U Rijeci, 5. travnja 2024.

Sutkinja
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o razrješenju stečajni upravitelj ima pravo žalbe (čl. 91. st. 2. SZ-a). Žalba se izjavljuje u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30865-ee589**

Kontrolni broj: **06b20-84e84-39755**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.